

УДК 334.746.4

**Разработка методических подходов к оценке развития
малого бизнеса в регионе**

О.В.Мироненко, А.А.Крюкова

(Костромской государственный технологический университет)

В статье рассмотрены методические подходы к оценке развития субъектов малого предпринимательства в регионе. Предложена система показателей, позволяющих всесторонне оценивать состояние и развитие малого бизнеса в регионе. Представлена оригинальная методика комплексной оценки развития малого предпринимательства в регионе на основе расчета интегральных индексов.

Малое предпринимательство, малый бизнес, оценка развития малого бизнеса, показатели состояния и развития малых предприятий, интегральные показатели развития малого бизнеса.

Развитие рыночной экономики в России в последние годы происходило в условиях экономического кризиса, что актуализировало вопросы формирования стратегии устойчивого экономического развития региона. Одним из важнейших направлений такой стратегии является развитие малого предпринимательства как рыночного института, обеспечивающего решение региональных экономических и социальных задач (формирование конкурентной среды, насыщение рынка товарами и услугами, обеспечение занятости населения, увеличение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней и др.) на основе более быстрой, по сравнению с другими субъектами хозяйствования, адаптации малого бизнеса к изменению конъюнктуры рынка.

Развитие малого предпринимательства в регионе должно опираться на соответствующую информационную базу, позволяющую всесторонне оценивать современное состояние, устанавливать факторы воздействия, выявлять проблемы и определять перспективы развития малого бизнеса.

Предлагаемые официальной статистикой данные и методы не позволяют в полной мере выполнить такую оценку. Прежде всего, это связано с преобладанием в информационном массиве абсолютных показателей и их недостаточным количеством.

Для получения объективной оценки развития малого бизнеса в регионе, авторами предложена система показателей, отвечающих требованиям полноты, измеримости и представительности.

Рассмотрим последовательно порядок расчета данных показателей применительно к малым предприятиям региона.

- Количество малых предприятий на 100 тыс. жителей (МП на 100 тыс. жителей), определяемое отношением числа малых предприятий (МП) к численности населения области (Н) и умножением на 100 000 человек:

$$\text{МП на 100 тыс. жителей} = \text{МП} / \text{Н} \times 100\,000 \text{ [ед. / 100 тыс. чел.]} \quad (1)$$

Расчет показателя производится исходя из численности населения на 1 января анализируемого года.

- Доля малых предприятий в общей численности хозяйствующих субъектов (Доля МП), которая рассчитывается как отношение числа малых предприятий к общему числу хозяйствующих субъектов или предприятий (П):

$$\text{Доля МП} = \text{МП} / \text{П} \times 100\% [\%] \quad (2)$$

Количество хозяйствующих субъектов принимается по данным государственной информационной системы Статистический регистр хозяйствующих субъектов (далее - Статрегистр Росстата). Расчет производится исходя из числа хозяйствующих субъектов на 1 января анализируемого года.

- Средняя численность занятых на одном малом предприятии ($\overline{\text{Чмп}}$), определяемая отношением среднесписочной численности занятых в малом предпринимательстве (Чмп) к числу малых предприятий (МП):

$$\overline{\text{Чмп}} = \text{Ч} / \text{МП} [\text{чел.}] \quad (3)$$

При расчете показателя учитывается число замещенных рабочих мест работниками списочного состава, внешними совместителями и работниками, выполнявшими работы по договорам гражданско-правового характера на малых предприятиях.

- Доля занятых на малых предприятиях в общей численности занятых в экономике области (Доля Чмп), которая определяется как отношение численности занятых на малых предприятиях (Чмп) к общей численности занятых в экономике (Ч):

$$\text{Доля Чмп} = \text{Чмп} / \text{Ч} \times 100\% [\%] \quad (4)$$

Расчет показателя производится исходя из среднегодовой численности занятых в экономике на 1 января анализируемого года. К занятым в экономике относятся лица, которые в обследуемый период: выполняли оплачиваемую работу (хотя бы один час в неделю) по найму, а также приносящую доход работу не по найму как с привлечением, так и без привлечения наемных работников; выполняли работу в качестве помогающих на семейном предприятии; временно отсутствовали на работе из-за болезни, ежегодного отпуска или выходных дней, обучения, учебного отпуска, отпуска без сохранения (продолжительностью менее 6 месяцев) или с частичным сохранением заработной платы по инициативе администрации, отпуска по беременности и родам, и по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет, забастовки, других подобных причин. Не включаются в состав занятых в экономике лица, занятые в домашнем хозяйстве производством товаров или услуг только для собственного потребления.

Под занятыми на малых предприятиях понимается число замещенных рабочих мест работниками списочного состава, внешними совместителями и работниками, выполнявшими работы по договорам гражданско-правового характера на малых предприятиях.

- Средний объем оборота в расчете на одно малое предприятие ($\overline{\text{Об}}$), при определении которого рассчитывается отношение объема оборота малых предприятий (Об) к числу малых предприятий (МП):

$$\overline{\text{Об}} = \text{Об} / \text{МП} [\text{млн руб.}] \quad (5)$$

- Средний объем инвестиций в основной капитал в расчете на одно малое предприятие ($\overline{\text{И}}$), рассчитываемый как отношение объема инвестиций в основной капитал малых предприятий (И) к числу малых предприятий (МП):

$$\overline{\text{И}} = \text{И} / \text{МП} [\text{млн руб.}] \quad (6)$$

- Отдача инвестиций в основной капитал (Ои), определяемая как отношение объема оборота малых предприятий (Об) к объему инвестиций в основной капитал (И):

$$\text{Ои} = \text{Об} / \text{И} [\text{руб./руб.}] \quad (7)$$

- Производительность труда занятых на малых предприятиях (Пт), рассчитываемая отношением объема оборота малых предприятий (Об) к численности занятых на малых предприятиях (Чмп):

$$Пт = Об / Чмп \text{ [руб./чел.]} \quad (8)$$

- Налоговая нагрузка (Нн), представляющая собой отношение суммы исчисленного за налоговый период налога, уплачиваемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения (либо единого налога на вмененный доход) (Ни), к величине доходов (Д):

$$Нн = (Ни / Д) \times 100\% \text{ [%]} \quad (9)$$

- Средний объем поступлений единого налога, уплачиваемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения в расчете на одно малое предприятие ($\overline{УСН}$), рассчитываемый как отношение объема поступлений единого налога, уплачиваемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения (УСН) к числу малых предприятий (МП):

$$\overline{УСН} = УСН / МП \text{ [руб./ед.]} \quad (10)$$

- Средний объем поступлений единого налога на вмененный доход в расчете на одно малое предприятие ($\overline{ЕНВД}$), рассчитываемый как отношение объема поступлений единого налога на вмененный доход (ЕНВД) к числу малых предприятий (МП):

$$\overline{ЕНВД} = ЕНВД / МП \text{ [руб./ед.]} \quad (11)$$

- Рентабельность деятельности (Рд), определяемая отношением разницы между доходами (Д) и расходами (Р) налогоплательщика к сумме расходов (Р), понесенных налогоплательщиками, выбравшими в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов (рассчитывается для налогоплательщиков, применяющих УСН, с объектом «доходы минус расходы»):

$$Рд = ((Д - Р) / Р) \times 100\% \text{ [%]} \quad (12)$$

- Отдача государственных инвестиций на поддержку и развитие малого предпринимательства (Огп), рассчитываемая как отношение объема оборота малых предприятий (Об) к объему выделенных бюджетных средств на развитие малого предпринимательства (БСмп):

$$Огп = Об / БСмп \text{ [руб./руб.]} \quad (13)$$

- Доля малых предприятий, получивших поддержку в рамках мероприятий, утвержденных на региональном уровне (Доля МПгп), которая определяется отношением числа малых предприятий, получивших поддержку в рамках мероприятий, утвержденных на региональном уровне (МПгп) к общему числу малых предприятий (МП):

$$\text{Доля МПгп} = МПгп / МП \times 100\% \text{ [%]} \quad (14)$$

- Средний размер кредита, выданного малому предприятию ($\overline{Кмп}$), представляющий собой отношение объема кредитования малых предприятий (Кмп) к числу малых предприятий (МП):

$$\overline{Кмп} = Кмп / МП \text{ [руб.]} \quad (15)$$

- Доля кредитования малого предпринимательства в общем объеме кредитования (Доля Кмп), определяемая отношением объема кредитов, выданных малым предприятиям (Кмп) к общему объему выданных кредитов (К):

$$\text{Доля Кмп} = \text{Кмп} / \text{К} \times 100\% [\%] \quad (16)$$

- Кредитная нагрузка (Кн), исчисляемая как отношение объема платежей по кредитам, выданным малым предприятиям, (Кп) к объему оборота малых предприятий (Об):

$$\text{Кн} = \text{Кп} / \text{Об} [\text{руб./руб.}] \quad (17)$$

- Средняя стоимость имущества, переданного малым предприятиям на условиях договора лизинга (финансовой аренды) ($\overline{\text{Лмп}}$), представляющая собой отношение стоимости имущества, переданного малым предприятиям на условиях договора лизинга (Лмп) к числу малых предприятий (МП):

$$\overline{\text{Лмп}} = \text{Лмп} / \text{МП} [\text{руб.}] \quad (18)$$

- Доля имущества, переданного на условиях договора лизинга, малым предприятиям в общей стоимости имущества, переданного в пользование на условиях договора лизинга (Доля Лмп), определяемая как отношение имущества, переданного на условиях договора лизинга малым предприятиям, (Лмп) к общей стоимости имущества, переданного в пользование на условиях договора лизинга (Л):

$$\text{Доля Лмп} = \text{Лмп} / \text{Л} \times 100\% [\%] \quad (19)$$

- Лизинговая нагрузка (Лн), исчисляемая как отношение объема платежей по договорам лизинга, выданным малым предприятиям, (Лп) к объему оборота малых предприятий (Об):

$$\text{Лн} = \text{Лп} / \text{Об} [\text{руб./руб.}] \quad (20)$$

Авторами предложено для установления общих тенденция развития малого бизнеса в регионе обобщить вышеуказанные показатели состояния и развития малых предприятий посредством расчета комплекса интегральных индексов и сводного интегрального индекса с использованием формулы средней геометрической:

$$I_m = \sqrt[n]{i_{m1} \times i_{m2} \times \dots \times i_{mn}} \quad (21)$$

где $i_{m1}, i_{m2}, \dots, i_{mn}$ рассчитываются как отношение соответствующих показателей состояния и развития малых предприятий в отчетном периоде к показателям базового периода.

Использование средней геометрической для целей анализа рядов динамики обусловлено следующими причинами:

- сложность определения значимости (весов) конкретных показателей состояния и развития малых предприятий;
- возможность привести к единому знаменателю показатели, измеряемые в различных единицах;
- учет динамики отдельных показателей.

Охарактеризованные выше показатели объединены авторами в логические группы, отражающие:

1. Степень распространения малых предприятий;
2. Социальную значимость малых предприятий;
3. Уровень поддержки малых предприятий органами государственной власти;

4. Уровень экономического развития малых предприятий;
5. Доступность финансовой среды для малых предприятий.

Согласно разработанной методике, в соответствии с выделенными группами, предлагается осуществлять расчет следующих интегральных индексов:

А) Интегральный индекс степени распространения малых предприятий ($I_{\text{РМП}}$):

$$I_{\text{РМП}} = \sqrt[2]{i_1 \times i_2} \quad (22)$$

где i_1 – индекс изменения количества малых предприятий на 100 тыс. жителей;
 i_2 – индекс изменения доли малых предприятий в общем количестве предприятий.

Б) Интегральный индекс социальной значимости малых предприятия ($I_{\text{СЭ}}$):

$$I_{\text{СЭ}} = \sqrt[2]{i_3 \times i_4} \quad (23)$$

где i_3 – индекс изменения численности занятых на одном малом предприятии;
 i_4 – индекс изменения доли занятых на малых предприятиях в общей численности занятых в экономике области.

В) Интегральный индекс уровня экономического развития малых предприятий ($I_{\text{ЭР}}$):

$$I_{\text{ЭР}} = \sqrt[4]{i_5 \times i_6 \times i_7 \times i_8} \quad (24)$$

где i_5 – индекс изменения среднего объема оборота в расчете на одно малое предприятие;

i_6 – индекс изменения рентабельности деятельности малых предприятий;

i_7 – индекс изменения отдачи инвестиций в основной капитал малых предприятий;

i_8 – индекс изменения производительности труда занятых на малых предприятиях.

Г) Интегральный индекс уровня поддержки малых предприятий органами государственной власти ($I_{\text{ГП}}$):

$$I_{\text{ГП}} = \sqrt[5]{1/i_9 \times 1/i_{10} \times 1/i_{11} \times i_{12} \times i_{13}} \quad (25)$$

где i_9 – индекс изменения налоговой нагрузки на малые предприятия, применяющие специальные режимы налогообложения;

i_{10} – индекс изменения среднего объема поступлений единого налога, уплачиваемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения в расчете на одно малое предприятие;

i_{11} – индекс изменения объема поступлений единого налога на вмененный доход в расчете на одно малое предприятие;

i_{12} – индекс изменения отдачи государственных инвестиций в развитие малого предпринимательства;

i_{13} – индекс изменения доли малых предприятий, получивших поддержку в рамках мероприятий, утвержденных на региональном уровне.

Для характеристики поддержки малого предпринимательства органами государственной власти авторами использованы понятия налоговой нагрузки и объема

поступлений налогов от предпринимательской деятельности. По своей сути понятие поддержки является обратным указанным показателям, поэтому при расчете интегрального индекса уровня поддержки малых предприятий органами государственной власти используются показатели обратно пропорциональные показателям нагрузки.

Д) Интегральный индекс доступности финансовой среды для малых предприятий ($I_{\text{ФС}}$):

$$I_{\text{ФС}} = \sqrt[6]{i_{14} \times i_{15} \times i_{16} \times i_{17} \times i_{18} \times i_{19}} \quad (26)$$

где i_{14} – индекс изменения среднего размера кредита, выданного малому предприятию;

i_{15} – индекс изменения доли кредитования субъектов малого предпринимательства в общем объеме кредитования;

i_{16} – индекс изменения кредитной нагрузки;

i_{17} – индекс изменения средней стоимости имущества, переданного малым предприятиям на условиях договора лизинга;

i_{18} – индекс изменения доли имущества, переданного на условиях договора лизинга, малым предприятиям в общей стоимости имущества, переданного в пользование на условиях договора лизинга;

i_{19} – индекс изменения лизинговой нагрузки.

Далее формируется сводный интегральный индекс развития малых предприятий ($I_{\text{МП}}$), определяемый как среднее геометрическое из вышеуказанных интегральных индексов.

$$I_{\text{МП}} = \sqrt[5]{I_{\text{РМП}} \times I_{\text{СЭ}} \times I_{\text{ЭР}} \times I_{\text{ГП}} \times I_{\text{ФС}}} \quad (27)$$

Важным аспектом изучения состояния малого предпринимательства региона является изучение отраслевой структуры малого бизнеса и ее динамики. Предложенная авторами методика позволяет проводить анализ развития малого предпринимательства региона в разрезе отраслей.

Апробация предложенных методических подходов к оценке развития субъектов малого предпринимательства проведена на примере Костромской области в отношении малых предприятий в период с 2006 по 2009 годы.

Основой для расчетов послужили данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Костромской области и Управления Федеральной налоговой службы по Костромской области [1, 2, 3, 4]. Расчет ряда показателей не представляется возможным ввиду либо отсутствия исходной информации, либо ее доступности.

Следует отметить изменение критериев отнесения хозяйствующих субъектов к малому предпринимательству в 2008 г. В частности, наблюдается устранение отраслевой дифференциации при отнесении предприятия к малому по критерию численности сотрудников, и, следовательно, включение в статистику сектора дополнительных сегментов бизнеса, приведшее к увеличению наблюдаемых показателей [5, 6]. Это обстоятельство делает сравнение показателей развития малого предпринимательства за 2008 год с показателями 2007 года в определенной степени условным.

Динамика показателей состояния и развития малых предприятий Костромской области в 2006-2009 гг. показана в таблице 1.

Таблица 1 - Показатели состояния и развития малых предприятий Костромской области в 2006-2009 гг.

№	Наименование показателя	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	i ₀₇₋₀₆	i ₀₈₋₀₇	i ₀₉₋₀₈
1.	Количество малых предприятий на 100 тыс. жителей	434	660	693	1032	1,52	1,05	1,49
2.	Доля малых предприятий в общем количестве хозяйствующих субъектов, %	17,64	27,92	27,98	39,12	1,58	1,002	1,40
3.	Средняя численность занятых на одном малом предприятии, чел.	10,27	10,20	11,55	7,72	0,99	1,13	0,67
4.	Доля занятых на малых предприятиях в общей численности занятых в экономике области, %	8,87	12,86	15,48	16,08	1,45	1,20	1,04
5.	Средний объем оборота в расчете на одно малое предприятие, млн руб.	6,70	8,70	12,70	6,43	1,30	1,46	0,51
6.	Производительность труда занятых на малых предприятиях, тыс. руб./чел.	651,93	853,61	1121,23	833,11	1,31	1,31	0,74
7.	Отдача инвестиций в основной капитал, руб./руб.	149,19	45,60	46,01	85,13	0,31	1,01	1,85
8.	Средний объем инвестиций в основной капитал в расчете на одно малое предприятие, млн руб.	0,045	0,191	0,276	0,076	4,25	1,45	0,27
9.	Рентабельность деятельности юридических лиц, применяющих упрощенную систему налогообложения и уплачивающих налог с доходов, уменьшенных на величину расходов, %	8,83	8,57	9,04	7,91	0,97	1,05	0,87
10.	Налоговая нагрузка юридических лиц, применяющих упрощенную систему налогообложения, %	3,28	3,09	3,11	2,93	0,94	1,01	0,94
11.	Средний объем поступлений единого налога, уплачиваемого юридическими лицами в связи с применением упрощенной системы налогообложения, в расчете на одну организацию, тыс. руб.	112,27*	112,27	119,32	101,72	1,00	1,06	0,85
12.	Средний объем поступлений единого налога на вмененный доход в расчете на одну организацию (юридическое лицо), тыс. руб.	46,50*	46,50	52,90	63,09	1,00	1,14	1,19

* Оценить точное значение показателей за 2006 г. не представляется возможным, поскольку ФНС в это период не проводился соответствующий учет. В рамках апробации методики изменение показателей в 2006-2007 гг. принято за единицу.

Из таблицы 1 видно, что период 2006-2008 гг. характеризовался положительной динамикой показателей состояния и развития малых предприятий, что свидетельствует о стабильном поступательном развитии малого бизнеса Костромской области в этом временном промежутке.

В 2008-2009 гг., наряду со значительным увеличением отдачи инвестиций в основной капитал малых предприятий (на 85%), количества малых предприятий на 100 тысяч жителей (на 49%), доли малых предприятий в общем количестве хозяйствующих субъектов (на 40%), среднего объема поступлений единого налога на вмененный доход в расчете на одно малое предприятие (на 19%), произошло значительное снижение значений большинства показателей состояния и развития малых предприятий. Так, в этом периоде произошло стремительное снижение темпов роста среднего объема инвестиций в расчете на одно малое предприятие (на 73%), среднего объема оборота малого предприятия (на 49%), средних численности и производительности труда занятых на одном малом предприятии (на 33 и 26% соответственно). Также уменьшились поступления от малых предприятий единого налога по упрощенной системе налогообложения (на 15%), значения показателя рентабельности деятельности малых предприятий (на 13%).

Положительное влияние на развитие малых предприятий в 2006-2009 гг. оказывало постепенное снижение налоговой нагрузки.

В целом, данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что переломный момент в развитии малых предприятия в Костромской области совпал с периодом наиболее острого проявления мирового экономического кризиса.

На основе показателей состояния и развития малых предприятий, представленных в таблице 1, выполнен расчет ряда интегральных индексов оценки развития малых предприятий Костромской области в 2006-2009 гг. (таблица 2).

Таблица 2 – Интегральная оценка развития малых предприятий Костромской области в 2006-2009 гг.

Наименование интегрального индекса	2006-2007 гг.	2007-2008 гг.	2008-2009 гг.
Интегральный индекс степени распространения малых предприятий	1,551	1,030	1,440
Интегральный индекс социальной значимости малых предприятий	1,199	1,170	0,830
Интегральный индекс уровня экономического развития малых предприятий	1,165	1,240	0,700
Интегральный индекс уровня поддержки малых предприятий органами государственной власти	1,061	0,940	1,010
Сводный интегральный индекс развития малых предприятий	1,231	1,086	0,961

Из таблицы 2 видно, что в анализируемом периоде наблюдается общая тенденция к снижению индекса степени распространения малых предприятий в Костромской области – на 11,1%. Самое низкое значение индекса отмечено в 2007-2008 гг. – 1,030. Рост интегрального показателя в 2006-2007 гг. и 2008-2009 гг. обусловлен увеличением количества малых предприятий на 100 тыс. жителей и доли малых предприятий в общей численности хозяйствующих субъектов. В целом интегральный индекс степени распространения малых предприятий оказал положительное влияние на значение сводного интегрального индекса развития малых предприятий.

Индекс социальной значимости малых предприятий в анализируемом периоде снизился более значительно – на 36,9%. В 2006-2007 гг. и в 2007-2008 гг. увеличение социальной значимости малых предприятия (на 19,9% и 17% соответственно) в основном было обусловлено значительным ростом доли занятых на малых предприятиях в общей численности занятых в экономике области (на 45 и 20% соответственно). Снижение показателя в 2008-2009 гг. обусловлено резким снижением средней численности занятых на одном малом предприятии на 33%.

Данные таблицы 2 показывают неоднозначное изменение уровня экономического развития малых предприятий Костромской области в анализируемом периоде. Так в 2006-2008 гг. имела место тенденция увеличения индекса уровня экономического развития малых предприятий с 1,165 до 1,240. В 2008-2009 гг. отмечено снижение показателя до 0,700.

При оценке уровня поддержки малых предприятий органами государственной власти в период 2006-2009 гг. отмечена неустойчивость изменений соответствующего индекса.

Сводный интегральный индекс развития малых предприятий Костромской области в 2006-2007 гг., как показано в таблице 2, составил 1,231, продемонстрировав улучшение ситуации в малом бизнесе региона на 23,1%. Темпы развития малых предприятий региона в 2007-2008 гг. снизились на 14,5% и составили 8,6%. В 2008-2009 гг. интегральный индекс развития малых предприятий продолжил тенденцию к снижению, уменьшившись на 12,5%, и составив 0,961, впервые в анализируемом периоде показывая стагнацию и отрицательную динамику развития малого предпринимательства в Костромской области.

На рисунке 1 представлена динамика интегрального индекса развития малых предприятий Костромской области в 2006-2009 гг.

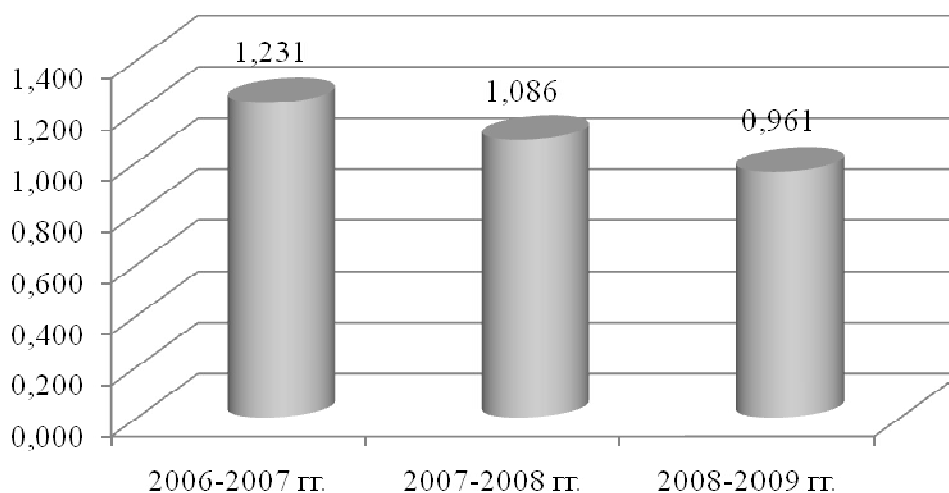


Рисунок 1 – Изменение уровня развития малых предприятий Костромской области в 2006-2009 гг.

На рисунке 1 явно прослеживается тенденция постепенного снижения уровня развития малых предприятий Костромской области в 2006-2009 гг.

Среди факторов, отрицательно повлиявших на развитие малых предприятий Костромской области в 2006-2009 гг. можно выделить:

- экономический кризис, обусловивший резкое обострение типичных проблем, существующих в сфере малого предпринимательства;
- значительное сокращение доступа к дополнительным финансовым ресурсам и возможностям для инвестирования. Кризис ликвидности в банковском секторе

сократил возможности банков для выделения кредитов малым предприятиям, снизив показатели пополнения оборотных средств малого бизнеса, а также возможность инвестирования в основной капитал;

- рост «вынужденного» предпринимательства. Открытие нового бизнеса в период кризиса в ряде случаев связано с лишением значительной части работников рабочих мест, что толкает их на путь вынужденного предпринимательства, не имея достаточного для этого уровня подготовки;

- нерациональность распределения средств, выделяемых на федеральном уровне регионам на развитие малого и среднего бизнеса, приводящая, к привилегированному положению субъектов малого предпринимательства отдельных регионов, и так демонстрирующих положительную динамику развития.

При оценке перспектив дальнейшего развития малого предпринимательства в регионе, в том числе в отраслевом разрезе, необходимо учитывать:

- состояние конкурентной среды, в определенной мере обуславливающей возможности и направления развития малого бизнеса в регионе;

- особенности региональной экономической политики, определяющие состояние бизнес-климата региона, величины административных, экономических и организационных барьеров для развития предпринимательства;

- особенности нормативно-правового регулирования деятельности субъектов малого предпринимательства и комплекс мер, направленных на сокращение избыточного государственного вмешательства в экономику, нередко оказывающих дестимулирующее влияние на развитие малого бизнеса и обуславливающих наличие теневой составляющей в деятельности этого сектора экономики.

Исследование влияния указанных факторов на развитие малого бизнеса в регионе требует разработки соответствующего методического обеспечения.

Выводы. В статье разработаны методические подходы к оценке развития малого бизнеса в регионе. Представлены система показателей и оригинальная методика интегральной комплексной оценки развития малого предпринимательства в регионе. Проведена апробация предложенных методических подходов на примере Костромской области в отношении малых предприятий в период с 2006 по 2009 годы.

Библиографический список

1. Костромская область. Статистический ежегодник 2009. - Стат. сборн. - Кострома: Тер. орган Федеральной службы гос. статистики по Костромской обл. (Костромастат), 2009. - 438 с.
2. Малое и среднее предпринимательство в России. 2009: Стат.сб./Росстат. - М., 2009. – 151 с.
3. Отчет управления ФНС России по Костромской области «О налоговой базе и структуре начислений по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения по итогам 2006-2009 гг.»
4. Отчет управления ФНС России по Костромской области «О налоговой базе и структуре начислений по единому налогу на вмененный доход по итогам 2006-2009 гг.».
5. Федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» от 12 мая 1996 г. (ред. от 22.08.2004 г.) // Справочная система «Консультант Плюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>
6. Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»// Справочная система «Консультант Плюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>

O.V. Mironenko, A.A. Kryukova